

Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 класса МБОУ СОШ № 3 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ № 3 по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса в 2021-2022 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ОГЭ последующим направлениям:

- 1) информационно-разъяснительная работа с учащимися педагогами, родителями;
- 2) работа с выпускниками по подготовке к ГИА;
- 3) работа по повышению квалификации педагогов;
- 4) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ГИА.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ГИА и плану информационно-разъяснительной работы на новый учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 9 класса, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ГИА: в помощь выпускникам, родителям», подготовлены буклеты, листовки, информация по ГИА размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ГИА на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ГИА.

Проводились консультации по группам, сформированным по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально комплектовать две группы для подготовки к ГИА (успевающие учащиеся, слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания нескольких тренировочных работ, проведения отработанных работ учащиеся делятся на 3 группы:

-группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ среднего (полного) общего образования;

-учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведенной работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;

- учащиеся, претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ГИА как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к экзаменам осуществлялась в соответствии с аннотациями. В течение учебного года выпускники 9а класса написали 5 школьных тренировочных экзамена по русскому языку и по математике, четыре тренировочных экзамена по обществознанию, географии, информатике, биологии, литературе.

Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных в работах, вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Данная работа позволила значительно улучшить личные результаты учащихся по всем предметам.

В ГИА приняли участие 26 выпускника в форме ОГЭ - 23 , в форме ГВЭ – 3 учащихся.

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов по русскому языку в форме ОГЭ

ол-во выпускников		Получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	Ср балл	Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				
2017-2018	18	5	9	4	0	100	77,8	30,4	Тертычная Т.И.
2018-2019	28	4	8	15	1	96,5	42,8	26,8	Тертычная Т.И.
2020-2021	15	4	6	5	0	100	66,6	26	Тертычная Т.И.
2021-2022	23	12	6	5	0	100	78	28,9	Марченкова А.И.

15 выпускников подтвердили свою оценку за год (65%).

10 выпускников получили оценку выше годовой (43%).

1 выпускник получил оценку ниже годовой (4 %).

В сравнении с годовой отметкой процент качества в 9 а классе повысился.

Наблюдается превышение качественного показателя на экзамене в сравнении с предыдущим годом на 11,4 %, повышение среднего балла в сравнении с предыдущим годом на 2,9 б.

В сравнении с районными показателями успеваемость выше на 0,2%,

качество ниже на 1 %, средний балл выше на 1,7.

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов по математике в форме ОГЭ

Кол-во выпускников		Получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	Ср. балл	Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				
2017-2018	18	3	12	2	1	94,5	83,3	17,8	Голушко Г.В.
2018-2019	28	4	12	11	1	96,5	42,8	16,2	Елисеева Т.И.
2020-2021	15	0	6	6	3	80	40	12	Елисеева Т.И.
2021-2022	23	0	13	7	4	83	52	13	Голушко Г.В.

10 выпускников подтвердили свою оценку за год (43,5 %).

2 выпускника получили оценку выше годовой (8%).

11 выпускников понизили оценку (48%)

В сравнении с годовой отметкой процент качества успеваемости в 9 классе снизился на 9% и составил 52 %.

Наблюдается повышение качественного показателя в сравнении с предыдущим годом на 3 %, повышение среднего балла в сравнении с прошлым годом на 1 б.

Сравнивая с районными показателями, обученность выше на 2,9%, качество выше на 13,3%, средний балл выше на 0,4.

В этом году учащиеся сдавали экзамены по выбору и получили следующие результаты:

№ п/п	Предмет	Кол-во учащ.	«2»	«3»	«4»	«5»	Успев	Кач	Ср. балл	Учитель
1	Английский язык	1	-	-	1	-	100	100	55	Щелчкова Ж.А.
2	Обществознание	19	-	1	13	5	100	95	28,9	Супрун Е.И.
3	Биология	1	-	-	1	-	100	100	26	Штень Е.А.
4	Информатика	6	0	0	2	4	100	100	16	Кукса Л.С.
5	География	18	0	2	8	8	100	100	22,8	Коник Е.В.
6	Литература	1	-	-	-	1	100	100	40	Марченкова А.И.

Проблемой остается объективность оценки уровня качества знаний по математике за год и за экзамен, так как разница, между итоговым результатом существенная и требует контроля не только качества преподавания всех предметов в 9 классах, а впоследствии и в 10 классе, но и качества усвоения материала.

В школе были созданы все условия для возможно успешного прохождения государственной итоговой аттестации. Педагоги

организовывали индивидуальную, групповую, самостоятельную деятельность обучающихся. Проводили индивидуальную работу со слабоуспевающим учащимися. Учителя информировали родителей об итогах учебной деятельности их детей своевременно. Проводился малый педагогический совет по вопросам успеваемости девятиклассников.

Внутришкольный контроль в 2021-2022 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ГИА, на изучение уровня сформированное предметных компетенций у учащихся 9 класса, на анализ деятельности учителя-предметника. В следующем учебном году предстоит скорректировать план с учетом замечаний, так, чтобы он был реально выполним. Положительные результаты дала проверка частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ГИА (диагностические карты, мониторинговые исследования, аналитические материалы). Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительной причины, мотивированно работать на них.

Анализ данных позволяет сделать вывод, что уровень качества знаний обучающихся 9 класса удовлетворительный. В целом результаты ГИА в 2021-2022 году выше предыдущего года. **Все обучающиеся получили аттестат об основном общем образовании, 100 % из общего числа выпускников 9 класса.**

Рекомендовано:

- обсудить аналитические материалы по результатам ГИА на заседании ШМО гуманитарных, естественно-математических дисциплин в августе 2022г.;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);

- постоянно отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста; создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение учащихся методам и приемам рассуждений;

- проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.

- заместителю директора по УВР Коник Е.В. держать на контроле преподавание русского языка, математики в 5-9 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 3 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ № 3 по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса в 2021-2022 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ЕГЭ последующим направлениям:

- 1) информационно-разъяснительная работа с учащимися педагогами, родителями;
- 2) работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ;
- 3) работа по повышению квалификации педагогов;
- 4) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ЕГЭ и плану информационно-разъяснительной работы на 2021-2022 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ: в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ЕГЭ, изучению Закона РФ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29.12.2012г., Приказа Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», о соблюдении информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о

поведении на экзамене, о количестве вузов, ссузов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т. д., организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков, ответов № 2, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- 1) информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса;
- 2) предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- 3) психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Экзамены показали, что в подготовительной работе надо больше уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание. По опросам выпускников самым сложным для них оказался период ожидания результатов экзаменов.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО), осуществлялась разно уровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов школьных тренировочных работ, степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально комплектовать две группы для подготовки к ЕГЭ (успевающие учащиеся, претенденты на высокий балл и слабоуспевающие учащиеся).

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики, предметам по выбору организовывали работу по подготовке к ЕГЭ, как в урочное, так и внеурочное время. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных в контрольных работах.

Проведенные в 2021-22 учебном году тренировочные экзамены по русскому языку и математике, предметам по выбору позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний. По результатам тренировочного экзамена все преодолели порог успешности. С данными учащимися были организованы еженедельные занятия,

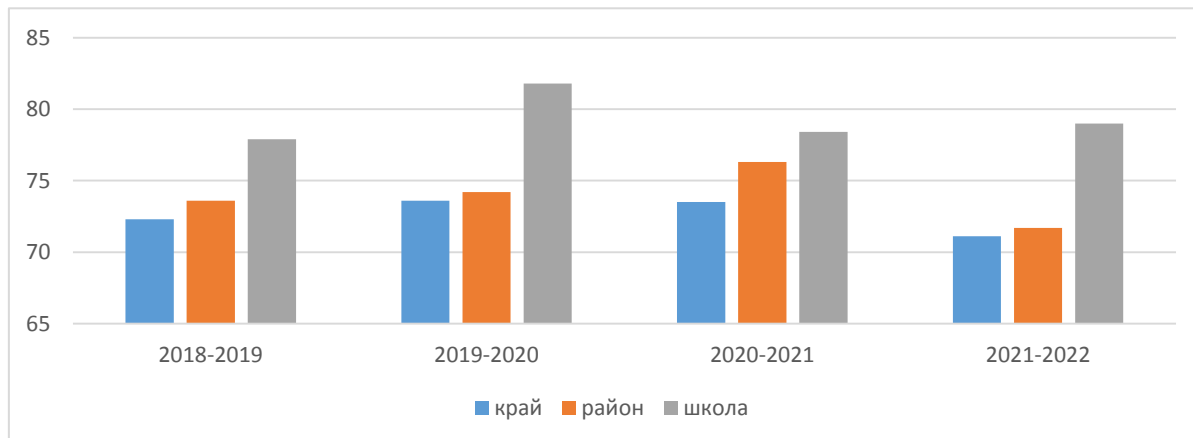
направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

Учителя-предметники 11 класса, администрация регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности выполненных работ, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель Голушко Г.В. своевременно знакомила родителей с результатами диагностических работ, текущей успеваемостью учащихся.

11 класс окончили 6 человек. Медалисты- Деркач Полина, Качура Ульяна. Шмакова Варвара, претендент на медаль не набрала по математике профильного уровня 70 баллов.

Изменение среднего балла по русскому языку выпускников 11 класса

Русский язык	Количество выпускников	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл по предмету	Средний район	Средний краевой
2016-2017	6	91	54	71,8	73,6	73,8
2017-2018	15	96	61	76,2	76,1	75,5
2018-2019	8	91	64	77,9	73,6	72,3
2019-2020	6	91	70	81,8	74,2	73,6
2020-2021	5	92	65	78,4	76,3	73,5
2021-2022	6	94	60	76,7	71,5	71,1



Как видно из данных таблицы по русскому языку по школе, результат ниже прошлогодних показателей на 1,7 балла. Средний балл выше среднего балла по району на 5,2 б., краевых показателей на 5,6 б. Низкий балл у Комарова И.- 60 б. Деркач П. набрала наивысший балл – 94б. На протяжении последних трех лет средний балл по предмету русский язык выше районных и краевых показателей.

К ЕГЭ по русскому языку предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

- пробелы в подготовке экзаменуемых;
- остаются недостаточно усвоенными разделы морфологии, результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;
- недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;
- в сочинениях встречаются нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

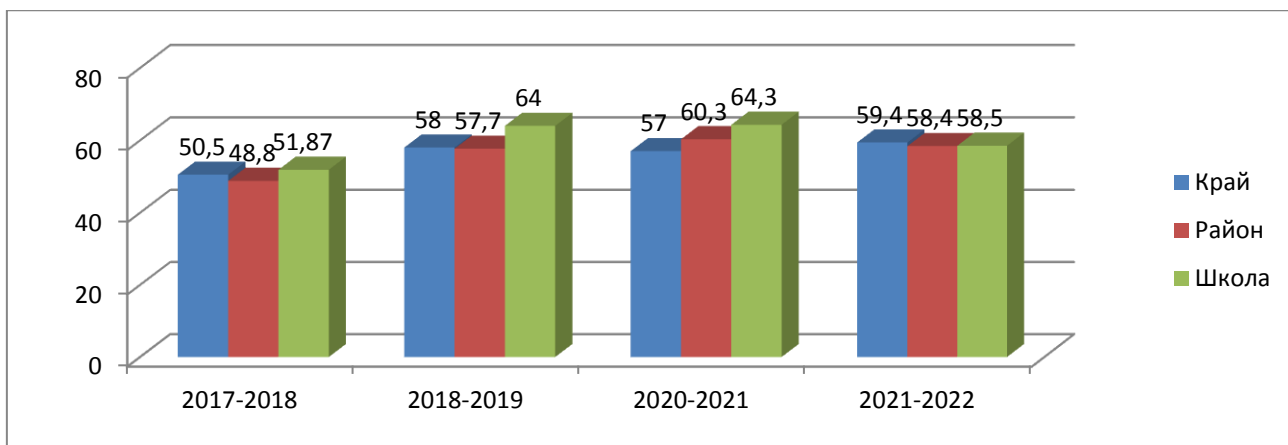
В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарных дисциплин;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отработать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителю директора по УВР Коник Е.В. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- учителю русского языка Тертычной Т.И. разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне.

Изменение среднего балла

по математике профильного уровня выпускников 11 класса

Математика	Количество выпускников	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл по предмету	Средний район	Средний краевой
2016-2017	5	74	27	54,8	46,7	49,7
2017-2018	8	62	33	51,87	48,8	50,5
2018-2019	7	76	50	64	57,7	58
2020-2021	5	82	27	64,3	60,3	57
2021-2022	4	78	34	58,5	58,4	59,4



Минимальный балл (34) получил Морозенко Илья. Высший балл в школе набрала Качура Ульяна – 78 балла. Средний балл по школе оказался ниже, чем в прошлом году на 5,8 балла. Выше среднерайонных показателей на 0,1 б., ниже среднекраевых на 0,9 б.

В течение года наблюдалось стабильное улучшение качества знаний по результатам проведенных тренировочных экзаменов. Результаты диагностических работ в течение года имели постоянный характер. Средний балл выполненных заданий по математике соответствует тренировочному ЕГЭ.

Три человека из общей массы выпускников, продемонстрировали при сдаче экзамена «хороший» уровень подготовки, прочно овладели практически всеми контролируемыми элементами содержания на профильном уровне и проявили способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации.

Подготовка выпускников 11 класса характеризуется сформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов. Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.
-

В следующем учебном году:

1. На заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2022 г, сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными и краевыми показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

2. Учителю математики Голушко Г.В. необходимо:

- проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2022 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о

- требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ;
- усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение учащихся методам и приемам рассуждений,
 - проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
 - мотивировать учащихся на посещение межшкольных консультаций по математике;
 - использовать в работе диагностические карты учащихся.

3. Заместителю директора по УВР Коник Е.В. необходимо:

- осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики;
- контролировать посещение учителями математики консультаций, постоянно действующих семинаров.

Результаты экзаменов по выбору

Все учащиеся быстро определились с выбором экзаменов (до 1 февраля). Все предметники были нацелены на подготовку к ЕГЭ. В 2021-2022 учебном году 5 выпускников выбрали предметы по выбору для сдачи ЕГЭ.

Мониторинг выбора предметов для экзаменов:

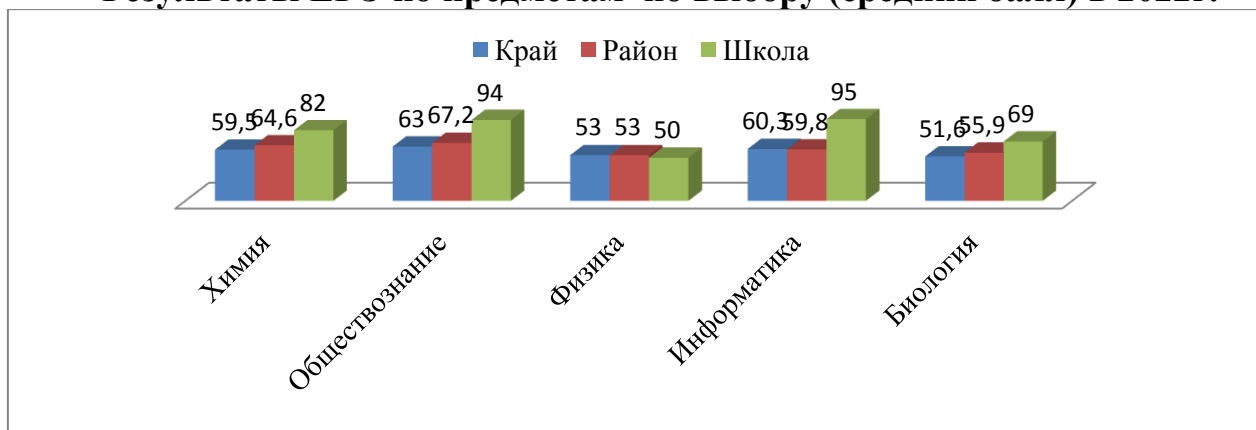
Предмет	Кол-во выбора учащимися			
	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Обществознание	5	5	2	1
Физика	1	-	2	2
Биология	-	-	1	1
Химия	-	-	-	1
Информатика	2	-	1	1
История	-	5	1	-
Литература	2	-	-	-
Иностранный язык	-	-	-	-

Наиболее востребованным в течение 4-х лет остается физика.

Качество итоговой аттестации выпускников 11 класса на экзаменах по выбору в 2021-2022 уч. г. (средний балл)

Предметы	Ко-л во выпус книко в	Максимальны й балл 2021- 2022 г.	Минимальны й балл	Средний балл по предмет у	Средне район	Средне краев
Обществозна ние	1	94/Шмакова В.	-	94	67,2	63
Химия	1	82/Деркач П.	-	82	64,6	62,7
Физика	2	53/Коник Д.	47/Морозенко	50	53	53
Информатика	1	85/Качура У.	-	73	59,8	60,3
Биология	1	69/Деркач П	-	69	55,9	51,6

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору (средний балл) в 2022г.



Средний балл по химии, биологии, обществознанию и информатике выше среднерайонных и краевых показателей. По физике ниже среднекраевых, ниже районных показателей.

Работа по подготовке к ЕГЭ по этим предметам проводилась достаточная.

Рекомендации:

- Учителю физики Воробьевой С.А., проанализировать собственный опыт в подготовке школьников к ЕГЭ по физике. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
- На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета истории биологии;
- Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
- Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по информатике.

От 81 до 100 баллов получили три выпускника, что составляет 50% из общего числа выпускников.

- 82 б. по химии, 94 б. по русскому языку Деркач Полина;
- 94 б по обществознанию, 87б по русскому языку Шмакова Варвара;
- 89 б. по русскому языку, 85 баллов по информатике Качура Ульяна.

Рейтинг обучающихся 11 класса по результатам ЕГЭ

№ п/п	Ф.И.О. учащихся	Количество сдаваемых предметов	Средний балл по ЕГЭ
1	Качура Ульяна Валерьевна	3	87,3
2	Деркач Полина Олеговна	3	81,7
3	Шмакова Варвара Сергеевна	3	81,7
4	Коник Дмитрий Алексеевич	3	58,6
5	Морозенко Илья Геннадиевич	3	48,7
6	Комаров Иван Сергеевич	1	60

Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников школы по предметам хороший. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по предметам по выбору, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контролем со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью.

В 2021/2022 учебном году предстоит проводить разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых качестве экзамена по выбору уже в сентябре. Своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшие и средние специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, ориентировать учащихся, родителей, педагогов не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов. Профориентационному центру школы предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, районе, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

При проведении государственной (итоговой) аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требования информационной безопасности не было. Апелляций о несогласии с результатами экзамена не было. **Все выпускники 11 класса получили аттестат о среднем общем образовании, что составляет 100% от общего числа обучающихся.**

Рекомендации:

1. Коник Е.В., зам. директора по УВР, довести до пед. коллектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2021-2022 учебный год на педсовете в августе 2022 г.
2. Коник Е.В. зам. директора по УВР, к 01.09.2022 г. разработать план подготовки 11 классов к государственной (итоговой) аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям-предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивированную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.
4. Учителям-предметникам, работающим в 11 классе, к 01.09.2022г. разработать ИОМ подготовки выпускников к ЕГЭ по предмету.
5. Учителям русского языка и математики вести учёт отработки навыков каждого учащегося, вести необходимые документы (постоянно).
6. Учителям - предметникам принципиально производить оценку знаний учащихся, базовые знания, при подготовке к ЕГЭ, активизировать работу над повышением качества знаний учащихся.
7. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками к 01.09.2022г.
8. Продолжить практику наставничества опытных педагогов, работавших в 11 классе, над предметниками ранее не участвующими в ЕГЭ.
9. Для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов, открытым сегментом Федерального банка тестовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ИРО по подготовке к ЕГЭ.
10. Руководителям МО включить в план работы на 2022/2023 учебный год вопросы подготовки к ЕГЭ, анализ государственной (итоговой) аттестации 2021г.
11. Классному руководителю 11 класса осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах краевых - диагностических работ под подпись, посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной (итоговой) аттестации.
12. Школьному психологу формировать у обучающихся потребность в непрерывном образовании и совершенствовании умения владеть собой в сложных жизненных ситуациях; воспитание самодисциплины, самоконтроля и развитие высокой трудоспособности.
13. Разработать психолого-педагогическую программу, направленную на формирование готовности выпускников к ЕГЭ.

14. Администрации школы, классным руководителям 8-10 классов вести разъяснительную работу с учащимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной (итоговой) аттестации и единого государственного экзамена.

15. Нечаевой Л.В., руководителю профориентационного центра школы, предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

Заместитель директора по УВР



Е.В. Коник